



**KETUA MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA**

Yth. : 1. Ketua/Kepala Pengadilan Tingkat Banding;
2. Ketua/Kepala Pengadilan Tingkat Pertama;
di -
Seluruh Indonesia

**SURAT EDARAN MAHKAMAH AGUNG
NOMOR 2 TAHUN 2024**

TENTANG

**PEMBERLAKUAN HASIL RUMUSAN
RAPAT PLENO KAMAR MAHKAMAH AGUNG TAHUN 2024
SEBAGAI PEDOMAN PELAKSANAAN TUGAS BAGI PENGADILAN**

Penerapan sistem kamar di Mahkamah Agung salah satunya bertujuan untuk menjaga kesatuan penerapan hukum dan konsistensi putusan. Rapat Pleno Kamar adalah salah satu instrumen untuk mewujudkan tujuan tersebut. Oleh karena itu, sejak tahun 2012 setiap kamar di Mahkamah Agung secara rutin menyelenggarakan Rapat Pleno Kamar.

Mahkamah Agung pada tanggal 5 November 2024 sampai dengan 7 November 2024 telah menyelenggarakan Rapat Pleno Kamar untuk membahas permasalahan teknis yudisial dan non-teknis yudisial yang mengemuka pada masing-masing kamar. Rapat Pleno Kamar tersebut telah melahirkan rumusan berupa kaidah hukum pada kamar teknis dan program pada kamar kesekretariatan sebagai berikut.

1. Kamar Pidana.
2. Kamar Perdata.
3. Kamar Agama.
4. Kamar Militer.
5. Kamar Tata Usaha Negara.
6. Kamar Kesekretariatan.

Sehubungan dengan hasil rumusan Rapat Pleno Kamar tersebut, disampaikan hal-hal sebagai berikut.

1. Kaidah hukum dan/atau program Hasil Rumusan Rapat Pleno Kamar Mahkamah Agung Tahun 2024 sebagaimana tercantum dalam Lampiran dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari Surat Edaran Mahkamah Agung ini.
2. Menjadikan seluruh hasil rumusan Rapat Pleno Kamar tahun 2012 sampai dengan tahun 2024, sebagai satu kesatuan yang tidak dapat dipisahkan dan seluruh hasil rumusan tersebut diberlakukan sebagai pedoman dalam penanganan perkara pada semua tingkat peradilan dan program kesekretariatan Mahkamah Agung.
3. Hasil rumusan pleno kamar tahun 2012 sampai dengan tahun 2023 yang secara tegas dinyatakan direvisi atau secara substansi bertentangan dengan hasil rumusan rapat pleno kamar tahun 2024, rumusan tersebut dinyatakan tidak berlaku.

Demikian untuk diperhatikan dan dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di Jakarta
Pada tanggal 17 Desember 2024



KETUA MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA,


SUNARTO

Tembusan:

1. Para Wakil Ketua Mahkamah Agung RI;
2. Para Ketua Kamar Mahkamah Agung RI;
3. Para Hakim Agung Mahkamah Agung RI;
4. Para Hakim Ad Hoc pada Mahkamah Agung RI;
5. Para Pejabat Eselon I di lingkungan Mahkamah Agung RI.

HASIL RUMUSAN RAPAT PLENO KAMAR
MAHKAMAH AGUNG TAHUN 2024

Rapat Pleno Kamar Mahkamah Agung diikuti oleh anggota Kamar Pidana, Kamar Perdata, Kamar Agama, Kamar Militer, Kamar Tata Usaha Negara, dan Kamar Kesekretariatan, dilaksanakan pada tanggal 5 November 2024 sampai dengan 7 November 2024 di Hotel Intercontinental Bandung, telah menghasilkan kaidah hukum pada kamar teknis dan program pada kamar kesekretariatan sebagai berikut.

A. HASIL RUMUSAN KAMAR PIDANA

1. Tindak Pidana Pemilihan dan Pemilihan Umum

Putusan pengadilan negeri yang amarnya menyatakan terdakwa dibebaskan dari dakwaan atau dilepaskan dari tuntutan hukum dalam perkara tindak pidana pemilihan dan pemilihan umum, upaya hukumnya adalah banding ke pengadilan tinggi, yang merupakan putusan terakhir (tidak dapat dilakukan upaya hukum lain, kasasi atau peninjauan kembali).

Dalam hal terdapat upaya hukum yang diajukan tidak memenuhi ketentuan tersebut maka ketua pengadilan negeri mengeluarkan penetapan yang menyatakan permohonan tidak memenuhi syarat formil dan berkas perkara tidak dikirim ke Mahkamah Agung. Penetapan ketua pengadilan tingkat pertama tersebut tidak dapat diajukan upaya hukum (perlawanan, kasasi, atau peninjauan kembali).

2. Penentuan Aset yang Telah Disita Dalam Perkara Pokok Tipikor dan Perkara TPPU yang Digabungkan

Hakim dalam menentukan status barang bukti/aset yang telah disita dalam perkara gabungan penuntutan Tindak Pidana Korupsi (Tipikor) dan Tindak Pidana Pencucian Uang (TPPU), perlu mempertimbangkan secara teliti barang bukti/aset yang telah disita.

- a. Dalam hal barang bukti/aset tersebut berasal dari Tipikor dan dapat menutupi kerugian keuangan negara maka barang bukti/aset yang telah disita akan diprioritaskan untuk menutupi kerugian keuangan negara sebagai uang pengganti.

- b. Dalam hal terdapat kelebihan dari hasil sitaan, setelah uang pengganti terpenuhi maka aset tersebut dapat dirampas untuk negara sebagai bagian dari hukuman pencucian uang.

3. Hasil Rumusan Rapat Pleno Kamar Pidana Tahun 2016 angka 6 Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 4 Tahun 2016 diubah sehingga berbunyi sebagai berikut:

“Instansi yang berwenang menyatakan ada tidaknya kerugian keuangan negara adalah Badan Pemeriksa Keuangan yang memiliki kewenangan konstitusional, sedangkan instansi lainnya seperti Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan/Inspektorat/Satuan Kerja Perangkat Daerah/Akuntan Publik tersertifikasi, tetap berwenang melakukan pemeriksaan dan mengaudit pengelolaan keuangan Negara, yang hasilnya dapat dijadikan dasar untuk menentukan ada tidaknya kerugian keuangan negara. Hakim berdasarkan fakta persidangan dapat juga menilai adanya kerugian dan besarnya kerugian keuangan negara”.

4. Peninjauan Kembali Terhadap Perkara Anak

Hasil Rumusan Rapat Pleno Kamar Pidana Tahun 2017 angka 6 Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2017 ditambahkan 1 (satu) huruf, yaitu huruf c yang berbunyi sebagai berikut:

- c. Persidangan peninjauan kembali perkara anak yang diajukan oleh terpidana yang telah berusia di atas 21 (dua puluh satu) tahun maka pemeriksaan persidangan permohonan peninjauan kembali di tingkat pertama dilakukan dengan mengikuti pemeriksaan hukum acara orang dewasa dan terbuka untuk umum, kecuali terhadap tindak pidana kesusilaan.

B. HASIL RUMUSAN KAMAR PERDATA

1. Perdata Umum

Memperhatikan ketentuan Pasal 178 HIR/189 RBg yang pada pokoknya mengatur: *“karena jabatannya Hakim wajib waktu bermusyawarah mencukupkan alasan hukum yang tidak dikemukakan oleh kedua belah pihak”* maka Hakim diperbolehkan untuk memberikan pertimbangan hukum dalam putusannya dengan mendasarkan pada data yang valid dan dapat dipertanggungjawabkan yang ada dalam Sistem Informasi Penelusuran Perkara (SIPP).

2. Penyelesaian Hak Tagih Negara Terkait Bantuan Likuiditas Bank Indonesia (BLBI)

- a. Pembelian dan eksekusi atas barang jaminan atau harta kekayaan lain melalui lelang oleh kreditor selaku penyerah piutang maka:
 - 1) Penilai yang berwenang dalam pelaksanaan lelang Panitia Urusan Piutang Negara (PUPN) yang berasal dari hak tagih negara dana BLBI adalah Penilai Pemerintah sebagaimana diatur dalam ketentuan peraturan perundang-undangan.
 - 2) Benda sitaan yang berasal dari barang jaminan atau harta kekayaan lain debitor dan/atau obligor berdasarkan hasil penelusuran aset, yang telah dilelang oleh PUPN yang berasal dari hak tagih negara dana BLBI, eksekusi pengosongan diajukan kepada ketua pengadilan negeri tanpa melalui gugatan.
- b. Revisi Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 4 Tahun 2016, khusus penyelesaian hak tagih negara yang berasal dari dana BLBI, perlu menambahkan kriteria pembeli beriktikad baik sebagai berikut:
 - 1) pembeli bukan merupakan pihak terafiliasi dengan debitor dan/atau obligor; atau
 - 2) jual beli yang tidak dilakukan secara pura-pura.
- c. Pengurusan piutang negara yang berasal dari dana BLBI dengan posisi debitor dalam proses atau dinyatakan pailit maka:
 - 1) Barang sitaan PUPN tidak masuk dalam boedel pailit.
 - 2) Barang sitaan PUPN yang telah masuk dalam boedel pailit, merupakan piutang yang memiliki hak mendahulu.
 - 3) Sisa utang debitor dan/atau obligor setelah kepailitan dinyatakan selesai, berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 28 Tahun 2022 tentang Pengurusan Piutang Negara oleh Panitia Urusan Piutang Negara, PUPN tetap dapat melaksanakan pengurusan piutang negara terhadap harta debitor dan/atau obligor yang masih dan akan ada.

3. Jaminan Perorangan (*Borgtocht*) dalam Perkara Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU)

- a. Penjamin (*borgtocht*) untuk kreditor tertentu hanya mempunyai kewajiban untuk menjamin sebatas utang debitor kepada kreditor tertentu tersebut, sehingga tidak mempunyai kewajiban untuk

menjamin terhadap seluruh utang debitor kepada kreditor-kreditor yang lainnya.

- b. Terhadap aset milik penjamin/pihak ketiga, tidak dapat dimasukkan sebagai boedel pailit, kecuali dapat dibuktikan sebaliknya.

4. Perselisihan Hubungan Industrial

- a. Perselisihan antara anak buah kapal dengan pengusaha kapal diselesaikan dengan berpedoman pada Perjanjian Kerja Laut (PKL) yang didasarkan pada Kitab Undang-Undang Hukum Dagang (KUHD) dan Undang-Undang Pelayaran beserta aturan pelaksanaannya.

Dalam hal KUHD dan Undang-Undang Pelayaran beserta aturan pelaksanaannya tidak mengatur maka penyelesaiannya berpedoman pada ketentuan ketenagakerjaan.

- b. Para pihak yang berselisih terkait hubungan pekerja/buruh di sektor perkapalan yang didasarkan pada PKL dapat mengajukan gugatan ke pengadilan hubungan industrial pada tempat PKL dibuat dan ditandatangani pada wilayah kantor kesyahbandaran pelabuhan atau di tempat terakhir pekerja itu bekerja.

C. HASIL RUMUSAN KAMAR AGAMA

1. Hukum Perkawinan

- a. Ketentuan Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2019 Rumusan Hukum Kamar Agama angka 1 huruf e diubah sehingga berbunyi sebagai berikut:

Pembatalan perkawinan yang diajukan setelah perkawinan putus karena kematian harus dinyatakan tidak dapat diterima, kecuali apabila perkawinan tersebut didalilkan dilakukan dengan tidak beriktikad baik.

- b. Ketentuan Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2015 Rumusan Hukum Kamar Agama angka 8 diubah sehingga berbunyi sebagai berikut:

Perkawinan bagi warga negara Indonesia yang dilangsungkan di luar negeri dan ternyata pendaftarannya ditolak oleh kantor urusan agama baik karena tidak didaftar oleh Kedutaan Besar Republik Indonesia (KBRI) maupun pendaftarannya melewati dari 1 (satu) tahun setelah kembali ke Indonesia, dapat mengajukan

isbat nikah pada pengadilan agama/mahkamah syar'iyah yang mewilayahi tempat tinggal pemohon.

2. Hukum Ekonomi Syariah

Lembaga keuangan syariah yang telah memberikan *wakalah* (surat kuasa) kepada nasabah untuk membeli barang yang diinginkan melalui akad *murabahah*, kemudian berdasarkan akad *wakalah* tersebut nasabah telah melakukan akad jual beli dengan pihak ketiga (penyedia barang) maka kerugian yang timbul akibat perbuatan melawan hukum oleh pihak ketiga (penyedia barang) tersebut tidak dapat dibebankan kepada lembaga keuangan syariah.

3. Hukum Jinayat

Penjatuhan *'uqubat* terhadap perbarengan *jarimah* yang tidak sejenis (*ta'addud al-jara'im al-shuwariy*) yang dakwaannya disusun secara kumulatif atau kombinasi dan korbannya 1 (satu) orang, diterapkan *'uqubat* yang ancamannya paling berat (*thariqah al-jabb*). Dalam hal perbarengan *jarimah* yang tidak sejenis (*ta'addud al-jara'im al-shuwariy*) dan yang sejenis (*ta'addud al-jara'im al-haqiqiy*) dan korbannya lebih dari 1 (satu) orang, dapat dijatuhkan *'uqubat* atas beberapa *jarimah* tersebut (*thariqah mukhtalithah*) dengan mempertimbangkan asas keadilan.

4. Hukum Formil

Demi kepentingan terbaik bagi anak (*the best interest of child*), perkara hadanah dapat diajukan ke pengadilan agama/mahkamah syar'iyah yang wilayah hukumnya meliputi tempat tinggal anak senyatanya, dan jika jumlah anak lebih dari 1 (satu) orang dan tinggal secara terpisah dalam wilayah hukum pengadilan yang berbeda maka perkara diajukan ke salah satu pengadilan agama/mahkamah syar'iyah yang mewilayahi tempat tinggal anak atau beberapa orang anak tersebut.

D. HASIL RUMUSAN KAMAR MILITER

1. Penerapan Keadilan Restoratif (*Restorative Justice*) Terhadap Tindak Pidana Militer Desersi dan Ketidakhadiran Tanpa Izin

- a. Hakim dalam memeriksa perkara tindak pidana militer desersi, dapat menerapkan ketentuan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2024 tentang Keadilan Restoratif (*Restorative Justice*) dalam hal:
 - 1) terdakwa meninggalkan satuan tanpa izin tidak lebih lama dari 60 (enam puluh) hari;

- 2) terdakwa baru pertama kali melakukan tindak pidana desersi dan/atau tindak pidana lainnya;
 - 3) terdakwa belum pernah dijatuhi hukuman disiplin dari Ankum di kesatuan karena melakukan pelanggaran disiplin atau tindak pidana; dan
 - 4) berdasarkan persetujuan komandan kesatuan atau pejabat lain yang ditunjuk komandan kesatuan dan oditur militer/oditur militer tinggi pada saat persidangan.
- b. Hakim dalam memeriksa perkara tindak pidana militer ketidakhadiran tanpa izin, dapat menerapkan ketentuan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2024 tentang Keadilan Restoratif (*Restorative Justice*) dalam hal:
- 1) terdakwa belum pernah dijatuhi hukuman disiplin dari Ankum di kesatuan karena melakukan pelanggaran disiplin atau tindak pidana lainnya; dan
 - 2) berdasarkan persetujuan komandan kesatuan atau pejabat lain yang ditunjuk komandan kesatuan dan oditur militer/oditur militer tinggi pada saat persidangan.
- c. Hakim dalam memeriksa perkara tindak pidana militer desersi dan ketidakhadiran tanpa izin yang penyelesaiannya mendasari ketentuan keadilan restoratif (*restorative justice*), menjatuhkan putusan berupa pidana bersyarat/pengawasan dengan syarat khusus memerintahkan terdakwa melaksanakan kerja sosial di kesatuan dalam waktu tertentu yang lamanya sesuai amar putusan.
- d. Bentuk kerja sosial tersebut pelaksanaannya diserahkan kepada komandan kesatuan sesuai dengan kebutuhan.

2. Penerapan Keadilan Restoratif (*Restorative Justice*) Terhadap Prajurit TNI yang Melakukan Tindak Pidana Kekerasan dalam Rumah Tangga

- a. Hakim dalam memeriksa perkara prajurit TNI yang melakukan tindak pidana kekerasan dalam rumah tangga sebagaimana diatur dalam Pasal 44 Ayat (4), Pasal 45, dan Pasal 49 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan Dalam Rumah Tangga, dapat menerapkan ketentuan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2024 tentang Keadilan Restoratif (*Restorative Justice*) dalam hal:
- 1) terdapat persetujuan antara korban dengan terdakwa;

- 2) dalam hal korban adalah istri/suami sudah hidup rukun kembali; dan
 - 3) terdakwa baru pertama kali melakukan tindak pidana.
- b. Hakim dalam memeriksa perkara sebagaimana dimaksud pada huruf a, menjatuhkan putusan berupa pidana bersyarat/pengawasan.
- 3. Penerapan Pasal 103 ayat (1) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Militer (KUHPM) terhadap Prajurit TNI yang Melanggar Surat Telegram Panglima TNI/Kepala Staf Angkatan**
- Prajurit TNI yang melanggar surat telegram Panglima TNI/kepala staf angkatan, tidak diterapkan Pasal 103 ayat (1) KUHPM (tidak menaati perintah dinas) kecuali yang sudah diatur dalam SEMA Nomor 10 Tahun 2020 Rumusan Kamar Militer angka 1.
- 4. Pemakaian *Uniform* pada Pemeriksaan Anak Korban/Anak Saksi di Persidangan**
- Dalam pemeriksaan persidangan terhadap saksi di bawah umur (anak korban/anak saksi), majelis hakim, oditur militer/oditur militer tinggi, dan penasihat hukum tidak mengenakan seragam/*uniform* PDU IV, melainkan mengenakan pakaian yang ramah terhadap anak.
- 5. Permohonan Peninjauan Kembali terhadap Putusan Kasasi *Niet Ontvankelijke Verklaard* (NO)**
- a. Terpidana prajurit TNI yang mengajukan permohonan peninjauan kembali terhadap putusan kasasi militer yang amarnya menyatakan permohonan kasasi tidak dapat diterima *Niet Ontvankelijke Verklaard* (NO), karena permohonan kasasi melampaui tenggang waktu (terlambat mengajukan permohonan kasasi atau terlambat mengajukan memori kasasi), harus dimaknai sebagai permohonan peninjauan kembali atas putusan banding dalam perkara *in casu* yang telah berkekuatan hukum tetap.
 - b. Dalam hal memenuhi syarat formal, permohonan peninjauan kembali tersebut dapat diterima.

E. HASIL RUMUSAN KAMAR TATA USAHA NEGARA

1. Peninjauan Kembali oleh Badan atau Pejabat Tata Usaha Negara

Badan atau pejabat tata usaha negara tidak dapat mengajukan peninjauan kembali sebagaimana putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 24/PUU-XXII/2024, kecuali dalam hal:

- a. ditemukannya bukti baru (*novum*);
- b. adanya 2 (dua) atau lebih putusan berkekuatan hukum tetap (BHT) yang saling bertentangan; atau
- c. mempertahankan kepentingan hak keperdataan badan atau pejabat tata usaha negara (aset negara atau daerah).

2. Sikap Diam dari Badan atau Pejabat Tata Usaha Negara dalam Sengketa Minerba One Data Indonesia (MODI)

Ketentuan Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2017 Rumusan Kamar Tata Usaha Negara angka 4 diubah sehingga berbunyi sebagai berikut:

Sikap diam Badan/Pejabat Tata Usaha Negara yang tidak memasukan atau mengabulkan Permohonan Penggugat dalam daftar Minerba One Data Indonesia (MODI), tidak dapat dipandang sebagai tindakan faktual yang bersifat omisi melainkan merupakan tindakan menolak mengeluarkan Keputusan Tata Usaha Negara menurut Pasal 3 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986.

3. Bukti Yang Diminta oleh Direktorat Jenderal Pajak tapi Tidak Diberikan oleh Wajib Pajak Pada Saat Pemeriksaan Pajak (Pasal 26A ayat (4) Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2007 tentang Perubahan Ketiga atas Undang-Undang Nomor 6 Tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan)

Bukti yang berada dalam penguasaan wajib pajak dan sudah diminta secara terperinci dan maksimal dalam waktu yang layak oleh Direktorat Jenderal Pajak namun tetap tidak diserahkan pada saat pemeriksaan pajak dan/atau keberatan, tidak dapat dipertimbangkan dalam penyelesaian sengketa di Pengadilan Pajak dan/atau Mahkamah Agung.

4. Sengketa Pajak

a. Perihal *Palm Kernel Expeller* (PKE) atau Bungkil Inti Sawit

Penyerahan PKE atau bungkil inti sawit (*a by-product of the crushing and expelling of oil from palm kernel*) dibebaskan dari pengenaan pajak pertambahan nilai karena dianggap barang kena pajak tertentu yang bersifat strategis berupa makanan ternak, unggas dan ikan dan/atau bahan baku untuk pembuatan makanan ternak, unggas sebagaimana diatur dalam Pasal 1 ayat (2) huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 81 Tahun 2015 tentang Impor dan/atau Penyerahan Barang Kena Pajak Tertentu yang

Bersifat Strategis yang Dibebaskan dari Pengenaan Pajak Pertambahan Nilai.

b. Upaya Hukum bagi Wajib Pajak yang Tidak Puas Terhadap Materi/Isi Ketetapan Jumlah Pajak

Upaya hukum bagi wajib pajak yang tidak puas terhadap materi/isi ketetapan jumlah pajak yang terutang adalah melalui keberatan dan banding berdasar Pasal 25 *juncto* Pasal 27 Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2007 tentang Perubahan Ketiga atas Undang-Undang Nomor 6 Tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan.

Pemeriksaan tentang kewenangan, prosedur dan/atau pelaksanaan penerbitan keputusan atau ketetapan pajak (pelaksanaan surat paksa, surat perintah melaksanakan penyitaan, pengumuman lelang, keputusan pencegahan dalam rangka penagihan pajak dan semua yang berkaitan dengan pelaksanaan keputusan perpajakan selain yang ditetapkan dalam Pasal 25 ayat (1) dan Pasal 26 Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2007 tentang Perubahan Ketiga atas Undang-Undang Nomor 6 Tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan) diajukan melalui gugatan berdasarkan Pasal 23 ayat (2) huruf c *juncto* Pasal 36 ayat (1) huruf b Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2007 tentang Perubahan Ketiga atas Undang-Undang Nomor 6 Tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan.

c. Pembebasan PPN LPG Tabung 3 Kilogram

Dalam hal terdapat selisih harga eceran penjualan LPG tabung 3 kilogram untuk keperluan rumah tangga dan usaha mikro berdasarkan Peraturan Menteri Energi dan Sumber Daya Mineral Nomor 28 Tahun 2008 tentang Harga Jual Eceran LPG Tabung 3 Kilogram untuk Keperluan Rumah Tangga dan Usaha Mikro dengan Peraturan/Keputusan Kepala Daerah Provinsi, Kabupaten/Kota maka selisih penjualan harga eceran tabung LPG 3 kilogram tersebut yang diperuntukkan sebagai jasa angkutan umum bukan merupakan objek pajak pertambahan nilai *juncto* Pasal 1 Peraturan Menteri Keuangan Nomor 80/PMK.03/2012 tentang Jasa Angkutan Umum di Darat dan Jasa Angkutan Umum di Air yang Tidak Dikenai Pajak Pertambahan Nilai.

5. Sengketa Kepabeanan

Alas kaki dengan sol luar (*outer sole*) dan bagian atas (*upper*) dari plastik, dibuat dengan cara pencetakan melalui penyuntikan (*injection moulding*), tidak dijahit, dikeling, dipaku, disekrup, ditusuk, atau proses semacam itu diklasifikasikan ke dalam pos tarif 6401.99.0000 sebagai *waterproof footwear* berdasarkan Buku Tarif Kepabeanan Indonesia 2012 (BTKI 2012).

F. HASIL RUMUSAN KAMAR KESEKRETARIATAN

1. Regulasi dan Kebijakan Strategis

- a. Menyusun Keputusan Ketua Mahkamah Agung tentang Pembentukan Kelompok Kerja mengenai Perubahan Buku II Mahkamah Agung yang harus menyerahkan draft perubahan tersebut paling lambat bulan Mei 2025.
- b. Melakukan analisis kebijakan untuk mewujudkan kemandirian anggaran pada Mahkamah Agung dan badan peradilan yang berada di bawahnya.
- c. Menyusun naskah urgensi tentang pedoman pelaksanaan bantuan hukum advokasi di Mahkamah Agung dan badan peradilan yang berada di bawahnya.
- d. Menyusun naskah kebijakan untuk menyelaraskan ketentuan hukuman disiplin dalam Peraturan Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2020 tentang Pelaksanaan Pemberian Tunjangan Kinerja Pegawai di Lingkungan Mahkamah Agung dan Badan Peradilan yang Berada di Bawahnya dengan Peraturan Pemerintah Nomor 94 Tahun 2021 tentang Disiplin Pegawai Negeri Sipil.
- e. Menyusun regulasi dan kebijakan berupa:
 - 1) Peraturan Mahkamah Agung mengenai pemberian gaji pokok dan tunjangan keluarga hakim;
 - 2) Peraturan Pemerintah mengenai penghasilan pensiun hakim dan janda/dudanya;
 - 3) Keputusan Ketua Mahkamah Agung tentang penyesuaian wilayah dalam zona tunjangan kemahalan; dan
 - 4) Peraturan Menteri Keuangan mengenai pemberian tunjangan beras hakim dalam bentuk uang.
- f. Menyusun perubahan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 6 Tahun 2022 tentang Administrasi Pengajuan Upaya Hukum dan Persidangan Kasasi dan Peninjauan Kembali di Mahkamah Agung

Secara Elektronik, guna mengakomodir administrasi perkara dan persidangan secara elektronik untuk perkara permohonan hak uji materiil, perselisihan administrasi pemilihan umum/pemilihan kepala daerah, dan hak uji pendapat.

- g. Menetapkan Keputusan Ketua Mahkamah Agung tentang pembentukan Kelompok Kerja untuk menyusun pedoman pelaksanaan pengawasan dan pembinaan oleh Hakim Agung pada badan peradilan yang berada di bawahnya.
- h. Melakukan rapat kerja pembinaan secara berkala paling sedikit 2 (dua) kali dalam 1 (satu) tahun.

2. Reorganisasi

Menyusun perubahan Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor 30/KMA/SK/II/2023 tentang Pembentukan Kelompok Kerja Restrukturisasi Organisasi Mahkamah Agung Republik Indonesia, yang bertugas merumuskan perubahan Peraturan Presiden Nomor 13 Tahun 2005 tentang Kesekretariatan Mahkamah Agung yang telah diubah dengan Peraturan Presiden Nomor 21 Tahun 2024 tentang Perubahan atas Peraturan Presiden Nomor 13 Tahun 2005 tentang Kesekretariatan Mahkamah Agung dan Peraturan Presiden Nomor 14 Tahun 2005 tentang Kepaniteraan Mahkamah Agung yang telah diubah dengan Peraturan Presiden Nomor 123 Tahun 2022 tentang Perubahan atas Peraturan Presiden Nomor 14 Tahun 2005 tentang Kepaniteraan Mahkamah Agung.

3. Sumber Daya Manusia

- a. Perlu menyusun:
 - 1) Keputusan Ketua Mahkamah Agung mengenai pedoman seleksi berbasis integritas untuk hakim yustisial pada kepaniteraan dan kesekretariatan Mahkamah Agung.
 - 2) Keputusan Sekretaris Mahkamah Agung mengenai pedoman seleksi berbasis integritas untuk Aparatur Sipil Negara (ASN) pada kepaniteraan dan kesekretariatan Mahkamah Agung.
- b. Menyusun Keputusan Ketua Mahkamah Agung mengenai pedoman pengembangan kompetensi hakim dan ASN pada Mahkamah Agung dan badan peradilan yang berada di bawahnya melalui jalur pendidikan formal Strata-2 dan Strata-3, baik di dalam maupun di luar negeri, dan pengembangan kompetensi lainnya

4. Sarana dan Prasarana

Perlu melakukan:

- a. kerja sama dengan Kementerian Komunikasi dan Digital guna meningkatkan infrastruktur teknologi informasi pada Mahkamah Agung dan badan peradilan yang berada di bawahnya;
- b. tindak lanjut hasil audit Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) pada Mahkamah Agung; dan
- c. optimalisasi fungsi Tim Koordinasi Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik Mahkamah Agung.

5. Keuangan

- a. Menyusun perubahan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2012 tentang Biaya Proses Penyelesaian Perkara dan Pengelolaannya pada Mahkamah Agung dan Badan Peradilan yang Berada di Bawahnya.
- b. Menyusun naskah urgensi perubahan Peraturan Pemerintah Nomor 5 Tahun 2019 tentang Jenis dan Tarif atas Jenis Penerimaan Negara Bukan Pajak yang Berlaku pada Mahkamah Agung dan Badan Peradilan yang Berada di Bawahnya.



KETUA MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA,

Sunarto
SUNARTO